

# Projet Valorisation

## *Dossier de cadrage*

N° de référence[2] : 1.2.1

*Remarque : Ce dossier est donné au format Word à titre indicatif, pour fournir un aperçu d'ensemble du cadrage initial proposé : le montage du dossier se fait au moyen d'un gabarit au format Excel, plus commode pour la manipulation des tableaux.*

### Sommaire :

Fiche de cadrage récapitulative

Fiche de mission

Contexte - benchmarking

Interférences-coordination avec les autres projets

Fiche d'analyse des tâches du projet

Planning du projet (diagramme de Gantt)

Grille d'analyse des stratégies d'acteurs face aux changements induits par le projet

Plan de communication du projet

Planning des validations

[1] Compléter avec l'intitulé du projet

[2] Compléter avec l'identifiant du projet (voir le schéma du portefeuille de projets)

## Fiche de cadrage récapitulative

**Intitulé du projet : valorisation**

**Responsable politique : Jean-Marc Jeltsch**

**Chef de projet opérationnel : Caroline Rigot**

### Résultats du projet (situation cible)

Définition complète et mise en place de la structure optimale chargée de la valorisation au sein de l'université de Strasbourg. Positionnement hiérarchique, effectifs, organigramme interne, modalité de communication interne et externe, définition des indicateurs de performance, tableaux de bord à élaborer.

### Objectifs à atteindre (pour l'établissement)

Positionner l'UdS en acteur majeur du tissu socio-économique environnant, régional, national, international. Rationalisation des pratiques et implémentation de l'aide et du soutien aux porteurs de projets. Une véritable entité réunissant les compétences indispensables aux succès des activités contractuelles de l'établissement, socle de ressources propres.

### Bénéfices attendus (en termes par exemple d'offres de service et de qualité)

L'UdS est reconnue comme partenaire dans le développement économique au sens générique du terme. Performances et évaluations cadrées a minima par une charte qualité. Savoir répondre dans des délais brefs et avec fiabilité aux demandes quel que soit le point d'entrée du dispositif.

### Inventaire des tâches et productions correspondantes, et des risques encourus

(Cf. tableau annexe)

### Constitution de l'équipe projet : en cohérence avec le tableau des tâches

L'équipe projet autour du responsable politique et du chef de projet opérationnel, est composée des personnels d'ULP-Industrie, de la valorisation UMB & URS, des élus des conseils de l'ULP au bureau du SAIC, de collègues des différentes disciplines de l'UdS contactés de gré à gré, non spécialistes de la valorisation, et qui constitueront le groupe des personnes "ressource" qui agira comme relais bidirectionnel.

### Autres collaborateurs occasionnels au projet : en cohérence avec le tableau des tâches

Mobilisation d'experts nationaux et internationaux pour consultation ponctuelle.

### Mode de pilotage du projet

Réunion hebdomadaire de 2heures après la phase de travail de réflexion initiale bloquée sur la semaine 32/08.

### Commentaires

Ce projet atypique est piloté dans le contexte d'un positionnement à la fois politique et opérationnel. Pour cette raison, et contrairement à la logique de gestion de projet, il est animé et conduit par des personnes qualifiées et spécialisées du domaine.

## Fiche de mission

**Nom : Jean-Marc Jeltsch**

**Intitulé du projet : Valorisation**

**Fonction dans le projet : Responsable politique**

**Université d'appartenance et autre fonction : ULP - 1er vice-président**

**Validation de la fiche :**

♦ Le :

♦ Par :

### Objectif du projet

Positionner l'UdS en acteur majeur du tissu socio-économique environnant, régional, national, international. Rationalisation des pratiques et implémentation de l'aide et du soutien aux porteurs de projets. Une véritable entité réunissant les compétences indispensables aux succès des activités contractuelles de l'établissement, socle de ressources propres.

### Description des fonctions à assurer et de la responsabilité dans le projet

Validation des documents de synthèse produits par le groupe de travail puis transcription en texte à visée politique pour l'UdS

### Charge de travail prévisionnelle à assurer par rapport au planning du projet (en % ETP)

50 % ETP

### Commentaires

Cette mission bénéficie également de la responsabilité en qualité de président délégué de SEMIA et de membre de CA et de bureaux de différents opérateurs positionnés tout au long de la chaîne de l'innovation.

## Fiche de mission

**Nom : Caroline Rigot**

**Intitulé du projet : Valorisation**

**Fonction dans le projet : Chef de projet opérationnel**

**Université d'appartenance et autre fonction : ULP - directrice d'ULP-Industrie**

**Validation de la fiche :**

♦ Le :

♦ Par :

### Objectif du projet

Positionner l'UdS en acteur majeur du tissu socio-économique environnant, régional, national, international. Rationalisation des pratiques et implémentation de l'aide et du soutien aux porteurs de projets. Une véritable entité réunissant les compétences indispensables aux succès des activités contractuelles de l'établissement, socle de ressources propres.

### Description des fonctions à assurer et de la responsabilité dans le projet

Coordination des investigations préparatoires / consolidation des conclusions établies après synthèse des documents d'enquête

### Charge de travail prévisionnelle à assurer par rapport au planning du projet (en % ETP)

50 % ETP

### Commentaires

Cette mission bénéficie également de la responsabilité en qualité de secrétaire générale de Conectus et de position de membre actif au titre de l'ULP, du réseau CURIE.

## Contexte - benchmarking

*Indiquer ici quelles démarches seront entreprises pour positionner le projet par rapport aux pratiques des autres universités françaises et européennes, et pour tirer parti de celles-ci.*

En s'appuyant sur un historique riche et varié en termes de fonds documentaires, l'action de benchmarking se focalisera sur les 4 points suivants:

1- Appui sur le réseau PROTON (réseau européen des TTO - Technology Transfer Offices). ProTon Europe is the pan-European network of Knowledge Transfer Offices (KTOs) and companies affiliated to universities and other Public Research Organisations (PROs). <http://www.protoneurope.org/>

2- Examen dédié des politiques de valorisation au sens large des universités membres de la LERU (<http://www.leru.org/>)

3- Examen dédié des politiques de valorisation au sens large des universités membres du réseau CURIE (<http://www.curie.asso.fr/>) et compilation raisonnée des compléments documentaires créés par l'AMUE (<http://www.amue.fr/>).

4- Examen des politiques de valorisation au sein des universités d'excellence hors Europe (limitées à un panel de 15 cas).

## Interférences-coordination avec les autres projets

*Décrire ici, le cas échéant, les interactions à coordonner avec les autres projets UdS.*

### Nature de l'interaction

Définitions des outils informatiques nécessaires à l'exécution des tâches

### Calendrier des interactions

Déploiements permanents en phase avec le plan informatique de l'établissement

### Modalités de coordination prévues

Réunion d'information spécifique au service et suivi par formation s'il y a lieu.

## Interférences-coordination avec les autres projets

*Décrire ici, le cas échéant, les interactions à coordonner avec les autres projets UdS.*

### Nature de l'interaction

Les autres projets du volet recherche

### Calendrier des interactions

Une fois mensuellement.

### Modalités de coordination prévues

Mise en commun et ajustement entre les différents projets.

## Interférences-coordination avec les autres projets

*Décrire ici, le cas échéant, les interactions à coordonner avec les autres projets UdS.*

### Nature de l'interaction

Définition de paramètres et de critères tant d'évaluation que d'audit interne

### Calendrier des interactions

Aucun calendrier précis mais plutôt des sollicitations réciproques au fur et à mesure de l'avancement des projets.

### Modalités de coordination prévues

Réunion de travail spécifique au chapitre valorisation dans le déroulé des études du lot Pilotage.

## Fiche d'analyse des tâches du projet

| Tâches   | Dates de début et de fin                | Description de la tâche   | Livrables associés[1]   | Ressources                  |              | Risques                   | Actions prévues pour contrer le risque                            |
|--|---|---|---|-----------------------------|--------------|---------------------------|---|
|  |   |   |   | Main d'œuvre                | autres       |                           |   |
|  |   |   |   | nom et/ou qualification [2] | Charge (ETP) |                           |   |
| PROTON   | août à sept 08                          | Benchmarking  | Doc de synthèse   | 1CA                         | 0,15         |                           | néant   |
| LERU   | août à sept 08                          | Benchmarking  | Doc de synthèse   | 1CA                         | 0,15         |                           | néant   |
| CURIE + AMUE   | août à sept 08                          | Benchmarking  | Doc de synthèse   | 1CA                         | 0,15         |                           | néant   |
| TTO hors Europe  | août à sept 08                          | Benchmarking  | Doc de synthèse   | 1CA                         | 0,15         |                           | néant   |
| Questionnaire interne aux 3 U formant UdS                | août à oct 08                           | Avis sur les priorités des utilisateurs du service                                    | Doc de synthèse   | RP, CO, 3CA                 | 1            | Délais                    | Relance à point prédéfini et révision du panel                    |
| Mise en place d'une charte "Qualité" avec son process    | à partir d'août 08 et permanent ensuite | Bâtir la charte qualité du service dédié à la valorisation en vue d'une accréditation | Charte  | RP, CO, tout le personnel   | 1            | Délais                    | Identification des verrous et application de la mesure corrective |
| Définition et périmètre de compétences du service        | août à oct 08                           | Définition et périmètre de compétences du service                                     | Doc de synthèse   | RP et CO                    | 0,1          |                           | néant   |
| Sollicitation de "regards et d'avis " d'experts externes | oct et permanent ensuite                | Confrontation des propositions aux avis d'experts externes                            | Doc de synthèse   | RP et CO                    | 0,1          | Délais                    | Relance à point prédéfini et révision du panel                    |
| Coordination   | permanent                               | Mise en cohérence des livrables et animation du groupe de projet                      | Relevé des points critiques et des obstacles - solutions apportées. | RP et CO                    | 0,6          | Difficulté d'appréciation | Brainstorm type "Post-it" ou autre à mettre en œuvre.             |
|  |   |   |   |                             |              |                           |   |
|  |   |   |   |                             |              |                           |   |
|  |   |   |   |                             |              |                           |   |

[1] Les livrables sont les productions concrètes du projet, obtenues au fur et à mesure de la réalisation du projet (rapports d'avancement, rapports d'analyse des besoins, business plan, site internet, supports de communication, etc)

[2] RP: responsable politique. CO: chef opérationnel. CA: chargé d'affaires

## Planning du projet (diagramme de Gantt) - ETP

| Mois   | août-08 | sept.-08 | oct.-08 | nov.-08 | déc.-08 | janv.-09 | févr.-09 | mars-09 | avr.-09 | mai-09 | juin-09 | juil.-09 |      |
|--|---------|----------|---------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|--------|---------|----------|------|
| Tâches   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |      |
| PROTON   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 0,15 |
| LERU   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 0,15 |
| CURIE + AMUE   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 0,15 |
| TTO hors Europe  |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 0,15 |
| Questionnaire interne aux 3 U formant UdS                |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 1    |
| Mise en place d'une charte "Qualité" avec son process    |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 1    |
| Définition et périmètre de compétences du service        |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 0,1  |
| Sollicitation de "regards et d'avis " d'experts externes |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 0,1  |
| Coordination   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 0,6  |
| Charge par intervenant (en ETP)                          |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          | 3,4  |
| RP   | 0,4     | 0,5      | 0,6     | 0,6     | 0,5     | 0,5      | 0,5      | 0,5     | 0,5     | 0,5    | 0,5     | 0,4      | 0,5  |
| CO   | 0,4     | 0,5      | 0,6     | 0,6     | 0,5     | 0,5      | 0,5      | 0,5     | 0,5     | 0,5    | 0,5     | 0,4      | 0,5  |
| Autres intervenants (cumul)                              | 1       | 3        | 2,4     | 2,4     | 2,4     | 3,2      | 2,4      | 2,4     | 2,4     | 2,4    | 2,4     | 2,4      | 2,4  |



| Planning du projet (diagramme de Gantt) - jours          |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
|--|---------|----------|---------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|--------|---------|----------|
| Mois   | août-08 | sept.-08 | oct.-08 | nov.-08 | déc.-08 | janv.-09 | févr.-09 | mars-09 | avr.-09 | mai-09 | juin-09 | juil.-09 |
| Tâches   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| PROTON   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| LERU   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| CURIE + AMUE   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| TTO hors Europe  |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| Questionnaire interne aux 3 U formant UdS                |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| Mise en place d'une charte "Qualité" avec son process    |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| Définition et périmètre de compétences du service        |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| Sollicitation de "regards et d'avis " d'experts externes |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| Coordination   |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| Charge par intervenant (en jours)                        |         |          |         |         |         |          |          |         |         |        |         |          |
| RP   | 7,3     | 9,2      | 11,0    | 11,0    | 9,2     | 9,2      | 9,2      | 9,2     | 9,2     | 9,2    | 9,2     | 7,3      |
| CO   | 7,3     | 9,2      | 11,0    | 11,0    | 9,2     | 9,2      | 9,2      | 9,2     | 9,2     | 9,2    | 9,2     | 7,3      |
| Autres intervenants (cumul)                              | 18,3    | 55,0     | 44,0    | 44,0    | 44,0    | 58,7     | 44,0     | 44,0    | 44,0    | 44,0   | 44,0    | 44,0     |

528

## Grille d'analyse des stratégies d'acteurs face aux changements induits par le projet

| Acteurs                                       | Enjeux  |                       | Atouts   | Freins                   | Stratégie prévisible des acteurs | Actions   |
|---|---|-----------------------|--|--------------------------|----------------------------------|---|
|   | Ce qu'il y a à gagner   | Ce qu'il y a à perdre | Du contexte actuel, face à la nouvelle situation |                          |                                  |   |
| Porteurs (scientifiques) de projets           | Réactivité  | Anciens repères       | Clarté   | Résistance au changement | Questionnement                   | Demande d'information et de formation aux nouvelles modalités |
| Conseil d'administration                      | Lien direct et Tableau de bord                                |                       |  |                          |                                  |   |
| Conseil scientifique                          | Flux régulier d'information et Synthèse mensuelle             |                       |  |                          |                                  |   |
| Conseil des études et de la vie universitaire | L'information et une Synthèse                                 |                       |  |                          |                                  |   |
| Présidence                                    | Synergie accrue et Tableau de bord                            |                       |  |                          |                                  |   |
| Direction du service                          | Lien dynamique et Compétences                                 | Bonne connaissance de |  |                          | Anticipation                     | Information et formation aux nouvelles modalités              |
| Vice-présidence                               | Meilleure interface avec les partenaires dans un champ élargi | Périmètre réduit      |  |                          |                                  |   |
|   |   |                       |  |                          |                                  |   |
|   |   |                       |  |                          |                                  |   |
|   |   |                       |  |                          |                                  |   |

## Plan de communication du projet

| Tâches du projet  | Cibles<br>(vers qui)      | Objectifs<br>(pourquoi)                                   | Messages<br>(quoi) | Supports[1] | Moment<br>(quand) |
|---|---------------------------|---|--------------------|-------------|-------------------|
|   |                           |   |                    | (comment)   |                   |
| PROTON  | intra groupe              | Partie constitutive de l'argumentaire qui sera consolidée |                    |             |                   |
| LERU  | intra groupe              | Partie constitutive de l'argumentaire qui sera            |                    |             |                   |
| CURIE + AMUE  | intra groupe              | Partie constitutive de l'argumentaire qui sera            |                    |             |                   |
| TTO hors Europe   | intra groupe              | Partie constitutive de l'argumentaire qui sera            |                    |             |                   |
| Questionnaire interne aux 3 U formant UdS               | intra groupe              | Partie constitutive de l'argumentaire qui sera            |                    |             |                   |
| Mise en place d'une charte "Qualité" avec son process   | intra groupe + BR + CoPil | Adhésion du plus grand nombre à la démarche               |                    |             |                   |
| Définition et périmètre de compétences du service       | intra groupe + BR + CoPil | Positionnement clair dans l'organigramme                  |                    |             |                   |
| Sollicitation de "regards et d'avis" d'experts externes | intra groupe + BR + CoPil | Ajustement suite à expériences partagées                  |                    |             |                   |
| Coordination  | intra groupe + BR + CoPil | Compilation des documents et discussion                   |                    |             |                   |
|   |                           |   |                    |             |                   |
|   |                           |   |                    |             |                   |
|   |                           |   |                    |             |                   |
|   |                           |   |                    |             |                   |
|   |                           |   |                    |             |                   |

[1] Supports de communication envisageables : communication dans les conseils ; article ou brève dans la lettre d'information ; brève sur les listes de diffusion ; article sur le site intranet et/ou internet ; tract ; plateau-télé sur UTV ; vidéo publiée sur le site intranet et/ou internet ; assemblée générale ciblée en présence des présidents.

## Planning des validations

[illegible]