

Projet Valorisation

Dossier de cadrage

N° de référence[2] : 1.2.1

Remarque : Ce dossier est donné au format Word à titre indicatif, pour fournir un aperçu d'ensemble du cadrage initial proposé : le montage du dossier se fait au moyen d'un gabarit au format Excel, plus commode pour la manipulation des tableaux.

Sommaire :

Fiche de cadrage récapitulative
Fiche de mission
Contexte - benchmarking
Interférences-coordination avec les autres projets
Fiche d'analyse des tâches du projet
Planning du projet (diagramme de Gantt)
Grille d'analyse des stratégies d'acteurs face aux changements induits par le projet
Plan de communication du projet
Planning des validations

[1] Compléter avec l'intitulé du projet

[2] Compléter avec l'identifiant du projet (voir le schéma du portefeuille de projets)

Fiche de cadrage récapitulative

Intitulé du projet : valorisation

Responsable politique : Jean-Marc Jeltsch
Chef de projet opérationnel : Caroline Rigot

Résultats du projet (situation cible)

Définition complète et mise en place de la structure optimale chargée de la valorisation au sein de l'université de Strasbourg. Positionnement hiérarchique, effectifs, organigramme interne, modalité de communication interne et externe, définition des indicateurs de performance, tableaux de bord à élaborer.

Objectifs à atteindre (pour l'établissement)

Positionner l'UdS en acteur majeur du tissu socio-économique environnant, régional, national, international. Rationalisation des pratiques et implémentation de l'aide et du soutien aux porteurs de projets. Une véritable entité réunissant les compétences indispensables aux succès des activités contractuelles de l'établissement, socle de ressources propres.

Bénéfices attendus (en termes par exemple d'offres de service et de qualité)

L'UdS est reconnue comme partenaire dans le développement économique au sens générique du terme. Performances et évaluations cadrées a minima par une charte qualité. Savoir répondre dans des délais brefs et avec fiabilité aux demandes quel que soit le point d'entrée du dispositif.

Inventaire des tâches et productions correspondantes, et des risques encourus

(Cf. tableau annexe)

Constitution de l'équipe projet : en cohérence avec le tableau des tâches

L'équipe projet autour du responsable politique et du chef de projet opérationnel, est composée des personnels d'ULP-Industrie, de la valorisation UMB & URS, des élus des conseils de l'ULP au bureau du SAIC, de collègues des différentes disciplines de l'UdS contactés de gré à gré, non spécialistes de la valorisation, et qui constitueront le groupe des personnes "ressource" qui agira comme relais bidirectionnel.

Autres collaborateurs occasionnels au projet : en cohérence avec le tableau des tâches

Mobilisation d'experts nationaux et internationaux pour consultation ponctuelle.

Mode de pilotage du projet

Réunion hebdomadaire de 2heures après la phase de travail de réflexion initiale bloquée sur la semaine 32/08.

Commentaires

Ce projet atypique est piloté dans le contexte d'un positionnement à la fois politique et opérationnel. Pour cette raison, et contrairement à la logique de gestion de projet, il est animé et conduit par des personnes qualifiées et spécialisées du domaine.

Fiche de mission

Nom : Jean-Marc Jeltsch

Intitulé du projet : Valorisation

Fonction dans le projet : Responsable politique

Université d'appartenance et autre fonction : ULP - 1er vice-président

Validation de la fiche :

♦ Le :

♦ Par :

Objectif du projet

Positionner l'UdS en acteur majeur du tissu socio-économique environnant, régional, national, international. Rationalisation des pratiques et implémentation de l'aide et du soutien aux porteurs de projets. Une véritable entité réunissant les compétences indispensables aux succès des activités contractuelles de l'établissement, socle de ressources propres.

Description des fonctions à assurer et de la responsabilité dans le projet

Validation des documents de synthèse produits par le groupe de travail puis transcription en texte à visée politique pour l'UdS

Charge de travail prévisionnelle à assurer par rapport au planning du projet (en % ETP)

50 % ETP

Commentaires

Cette mission bénéficie également de la responsabilité en qualité de président délégué de SEMIA et de membre de CA et de bureaux de différents opérateurs positionnés tout au long de la chaîne de l'innovation.

Fiche de mission

Nom : Caroline Rigot

Intitulé du projet : Valorisation

Fonction dans le projet : Chef de projet opérationnel

Université d'appartenance et autre fonction : ULP - directrice d'ULP-Industrie

Validation de la fiche :

♦ Le :

♦ Par :

Objectif du projet

Positionner l'UdS en acteur majeur du tissu socio-économique environnant, régional, national, international. Rationalisation des pratiques et implémentation de l'aide et du soutien aux porteurs de projets. Une véritable entité réunissant les compétences indispensables aux succès des activités contractuelles de l'établissement, socle de ressources propres.

Description des fonctions à assurer et de la responsabilité dans le projet

Coordination des investigations préparatoires / consolidation des conclusions établies après synthèse des documents d'enquête

Charge de travail prévisionnelle à assurer par rapport au planning du projet (en % ETP)

50 % ETP

Commentaires

Cette mission bénéficie également de la responsabilité en qualité de secrétaire générale de Conectus et de position de membre actif au titre de l'ULP, du réseau CURIE.

Contexte - benchmarking

Indiquer ici quelles démarches seront entreprises pour positionner le projet par rapport aux pratiques des autres universités françaises et européennes, et pour tirer parti de celles-ci.

En s'appuyant sur un historique riche et varié en termes de fonds documentaires, l'action de benchmarking se focalisera sur les 4 points suivants:

1- Appui sur le réseau PROTON (réseau européen des TTO - Technology Transfer Offices). ProTon Europe is the pan-European network of Knowledge Transfer Offices (KTOs) and companies affiliated to universities and other Public Research Organisations (PROs). <http://www.protoneurope.org/>

2- Examen dédié des politiques de valorisation au sens large des universités membres de la LERU (<http://www.leru.org/>)

3- Examen dédié des politiques de valorisation au sens large des universités membres du réseau CURIE (<http://www.curie.asso.fr/>) et compilation raisonnée des compléments documentaires créés par l'AMUE (<http://www.amue.fr/>).

4- Examen des politiques de valorisation au sein des universités d'excellence hors Europe (limitées à un panel de 15 cas).

Interférences-coordination avec les autres projets

Décrire ici, le cas échéant, les interactions à coordonner avec les autres projets Uds.

Nature de l'interaction

Définitions des outils informatiques nécessaires à l'exécution des tâches

Calendrier des interactions

Déploiements permanents en phase avec le plan informatique de l'établissement

Modalités de coordination prévues

Réunion d'information spécifique au service et suivi par formation s'il y a lieu.

Interférences-coordination avec les autres projets

Décrire ici, le cas échéant, les interactions à coordonner avec les autres projets Uds.

Nature de l'interaction

Les autres projets du volet recherche

Calendrier des interactions

Une fois mensuellement.

Modalités de coordination prévues

Mise en commun et ajustement entre les différents projets.

Interférences-coordination avec les autres projets

Décrire ici, le cas échéant, les interactions à coordonner avec les autres projets Uds.

Nature de l'interaction

Définition de paramètres et de critères tant d'évaluation que d'audit interne

Calendrier des interactions

Aucun calendrier précis mais plutôt des sollicitations réciproques au fur et à mesure de l'avancement des projets.

Modalités de coordination prévues

Réunion de travail spécifique au chapitre valorisation dans le déroulé des études du lot Pilotage.

Fiche d'analyse des tâches du projet

Tâches	Dates de début et de fin	Description de la tâche	Livrables associés[1]	Ressources		Risques	Actions prévues pour contrer le risque
				Main d'œuvre	autres		
				nom et/ou qualification [2]	Charge (ETP)		
PROTON	août à sept 08	Benchmarking	Doc de synthèse	1CA	0,15		néant
LERU	août à sept 08	Benchmarking	Doc de synthèse	1CA	0,15		néant
CURIE + AMUE	août à sept 08	Benchmarking	Doc de synthèse	1CA	0,15		néant
TTO hors Europe	août à sept 08	Benchmarking	Doc de synthèse	1CA	0,15		néant
Questionnaire interne aux 3 U formant UdS	août à oct 08	Avis sur les priorités des utilisateurs du service	Doc de synthèse	RP, CO, 3CA	1		Délais
Mise en place d'une charte "Qualité" avec son process	à partir d'août 08 et permanent ensuite	Bâtir la charte qualité du service dédié à la valorisation en vue d'une accréditation	Charte	RP, CO, tout le personnel	1		Délais
Définition et périmètre de compétences du service	août à oct 08	Définition et périmètre de compétences du service	Doc de synthèse	RP et CO	0,1		néant
Sollicitation de "regards et d'avis " d'experts externes	oct et permanent ensuite	Confrontation des propositions aux avis d'experts externes	Doc de synthèse	RP et CO	0,1		Délais
Coordination	permanent	Mise en cohérence des livrables et animation du groupe de projet	Relevé des points critiques et des obstacles - solutions apportées.	RP et CO	0,6		Difficulté d'appréciation

[1] Les livrables sont les productions concrètes du projet, obtenues au fur et à mesure de la réalisation du projet (rapports d'avancement, rapports d'analyse des besoins, business plan, site internet, supports de communication, etc)

[2] RP: responsable politique. CO: chef opérationnel. CA: chargé d'affaires

Grille d'analyse des stratégies d'acteurs face aux changements induits par le projet

Acteurs	Enjeux		Atouts	Freins	Stratégie prévisible des acteurs	Actions
	Ce qu'il y a à gagner	Ce qu'il y a à perdre	Du contexte actuel, face à la nouvelle situation			
Porteurs (scientifiques) de projets	Réactivité	Anciens repères	Clarté	Résistance au changement	Questionnement	Demande d'information et de formation aux nouvelles modalités
Conseil d'administration	Lien direct et Tableau de bord					
Conseil scientifique	Flux régulier d'information et Synthèse mensuelle					
Conseil des études et de la vie universitaire	L'information et une Synthèse					
Présidence	Synergie accrue et Tableau de bord					
Direction du service	Lien dynamique et Compétences	Bonne connaissance de			Anticipation	Information et formation aux nouvelles modalités
Vice-présidence	Meilleure interface avec les partenaires dans un champ élargi	Périmètre réduit				

Plan de communication du projet

Tâches du projet	Cibles (vers qui)	Objectifs (pourquoi)	Messages (quoi)	Supports[1]	Moment (quand)
				(comment)	
PROTON	intra groupe	Partie constitutive de l'argumentaire qui sera consolidée			
LERU	intra groupe	Partie constitutive de l'argumentaire qui sera			
CURIE + AMUE	intra groupe	Partie constitutive de l'argumentaire qui sera			
TTO hors Europe	intra groupe	Partie constitutive de l'argumentaire qui sera			
Questionnaire interne aux 3 U formant Uds	intra groupe	Partie constitutive de l'argumentaire qui sera			
Mise en place d'une charte "Qualité" avec son process	intra groupe + BR + CoPil	Adhésion du plus grand nombre à la démarche			
Définition et périmètre de compétences du service	intra groupe + BR + CoPil	Positionnement clair dans l'organigramme			
Sollicitation de "regards et d'avis" d'experts externes	intra groupe + BR + CoPil	Ajustement suite à expériences partagées			
Coordination	intra groupe + BR + CoPil	Compilation des documents et discussion			

[1] Supports de communication envisageables : communication dans les conseils ; article ou brève dans la lettre d'information ; brève sur les listes de diffusion ; article sur le site intranet et/ou internet ; tract ; plateau-télé sur UTV ; vidéo publiée sur le site intranet et/ou internet ; assemblée générale ciblée en présence des présidents.

