

## Compte rendu de la réunion « Informatique » du 16 janvier 2008

Etaient présents :

**ULP** : Pascale Bergmann, Patrick Briswalter, Pierre David, Christophe Debeire, Jean Déroche, Alain Jaillet, Catherine Mongenet

**UMB** : Marc Aoun, David Peil, Claudine Faber, Carole Schorlé-Stephan, Gérard Toninato, Nathalie Weible

**URS** : René De Quenaudon, Christelle Imbert, Pascale Nachez, Eric Olive, Eric Pimmel, Joseph Roller

**IUFM** : Jean-Claude Weick

**SICD** : Marc Chantreux, Olivier Dive, Iris Reibel-Bieber

**Experts extérieurs** : Guy Brand, Jean-Marc Coris, Germain Zimmerlé

**Président de séance** : Catherine Mongenet

**Rapporteur** : Catherine Mongenet

Le compte-rendu de la réunion du 17 décembre est approuvé à l'unanimité des présents, après un ajout.

P. Briswalter présente et commente un document, élaboré avec quelques collègues du SIIG. Ce document, joint en annexe 1, propose une analyse des différents schémas d'organisation présenté lors de la séance du 17 décembre.

Dans un premier temps, un compte-rendu des différents groupes de travail qui se sont réunis durant la première semaine de janvier est fait :

► **1) le groupe « cartographie »**

Une première cartographie des applications a été réalisée et un document de synthèse a été distribué en séance, d'une part sous forme d'une représentation graphique et d'autre part sous forme d'une liste exhaustive des applications. Cette liste doit encore être complétée par les contributions de certains services. Par ailleurs il a paru utile, pour chaque application, de réaliser une fiche de présentation précise permettant de bien définir les fonctionnalités et les liaisons entrantes et sortantes. L'objectif est d'avoir une vision précise et tendre vers davantage d'interopérabilité entre ces applications. Un modèle de fiche a été élaboré par le groupe et présenté en séance.

► **2) le groupe « tableaux de bords »**

Les statisticiens et Annie Cheminat ont exposé au groupe un certain nombre de difficultés pour l'extraction de statistiques et d'indicateurs des bases de données, tout particulièrement d'Apogée. La discussion a permis de montrer l'importance d'un rapprochement entre le groupe interuniversitaire « Apogée » et les statisticiens des différents établissements, afin de modéliser le plus efficacement la future offre de formation dans Apogée pour pouvoir extraire efficacement d'Apogée, à la fois les indicateurs de suivi des étudiants et les données nécessaires à la communication de l'établissement sur son offre de formation. Le relevé de conclusion du groupe sera joint en annexe 2 de ce PV.

► **3) le groupe « TICE »**

Le groupe a tout d'abord discuté des schémas d'organisation de la future direction informatique, tels qu'ils avaient été présentés lors de la réunion du 17 décembre. Il en résulte un nouveau schéma présenté en annexe 3 de la PV. Le groupe a ensuite discuté du volet TICE du prochain quadriennal, à partir du document rédigé et diffusé par A. Jaillet et G. Toninato en novembre dernier.

La discussion s'engage alors sur trois points :

- ◆ a) l'élaboration d'une fiche fonction

En parallèle à la cartographie des applications, il paraît important d'avoir une vue précise des activités des informaticiens, tant dans les services communs que dans les composantes. Dans ce but, une proposition de fiche fonction est distribuée. Après discussion, des modifications sont apportées. La fiche adoptée est présentée en annexe 4. L'objectif est de diffuser cette fiche rapidement, afin de pouvoir compléter la cartographie au niveau des moyens humains.

*NDLR : Après la réunion, Jean-Claude Weick a proposé que développer une application avec interface Web pour la saisie des données, ce qui en facilitera ultérieurement leur exploitation.*

◆ b) la structure de la future direction informatique (DI)

Ce point a donné lieu à de nombreux échanges, parmi lesquels :

- la place du département TICE (dans la DI ou en dehors) ;
- la nécessité ou non de séparer clairement maîtrise d'ouvrage et maîtrise d'œuvre ;
- l'introduction au sein de la DI de sous-directions par grands secteurs (enseignement, recherche,...) ou autre type d'organisation ;
- le pilotage et la chaîne de décision.

Les échanges montrent que les points de vue commencent à converger, même si certaines analyses et prises de position doivent encore être confrontées.

◆ c) le projet d'établissement

Le projet de contrat quadriennal doit être rédigé dans une première version pour fin janvier. L'équipe projet UdS a demandé que les propositions financières soient remontées pour la même date. Dans ce but, chaque responsable de service doit transmettre dans les prochains jours, le montant de l'enveloppe financière obtenue pour son service et les actions menées lors de l'actuel quadriennal.

Pour la prochaine réunion, qui aura le mercredi 23 janvier à 14h, une première proposition de texte pour le projet sera diffusée par C. Mongenet pour être débattue en séance.

Annexe 1 : document préparé par P. Briswalter et quelques collègues du SIIG.

Annexe 2 : compte rendu de la réunion du groupe « tableaux de bord »

Annexe 3 : schéma d'organisation proposé par le sous-groupe TICE

Annexe 4 : fiche fonction