

Projet Fiabilisation des bases

Dossier de cadrage

N° de référence[2] : 3.17.1

Sommaire :

Fiche de cadrage récapitulative

Fiche de mission

Contexte - benchmarking

Interférences-coordination avec les autres projets

Fiche d'analyse des tâches du projet

Planning du projet (diagramme de Gantt)

Grille d'analyse des stratégies d'acteurs face aux changements induits par le projet

Plan de communication du projet

Planning des validations

[1] Compléter avec l'intitulé du projet

[2] Compléter avec l'identifiant du projet (voir le schéma du portefeuille de projets)

Fiche de cadrage récapitulative

Intitulé du projet : Fiabilisation des bases

Responsable politique : Catherine MONGENET

Chef de projet opérationnel : Jean-Claude WEICK

Résultats du projet (situation cible)

Mise à disposition de l'UdS des 3 applications majeures de gestion : NABUCO (au 01/01/2009), HARPEGE (au 01/01/2009), APOGEE (au 01/01/2009 pour l'offre de formation, au 01/09/2009 pour le gestion des formations avec fusion des bases d'origine des 4 établissements. Définition d'un référentiel commun (structure à 3 niveaux, libellés des composantes et services).

Objectifs à atteindre (pour l'établissement)

Fiabiliser les bases pour permettre le pilotage de l'établissement.

Bénéfices attendus (en termes par exemple d'offres de service et de qualité)

Cette première étape de fiabilisation des bases doit permettre ensuite de revoir l'architecture globale du S.I.

Inventaire des tâches et productions correspondantes, et des risques encourus

(Cf. tableau annexe)

Constitution de l'équipe projet : en cohérence avec le tableau des tâches

Jean DEROCHE, Eric PIMMEL, David PEIL, Jean-Claude BOVE, Michaël GUTNIC, Nathalie WEIBLE, Patrick BRISWALTER, Olivier RAUNET, Sylvie LOPEZ, Emmanuelle ROBERT, Anne Fabienne MALET, Pierre DAVID, Catherine MONGENET, Jean-Claude WEICK + 2 fonctionnels (GRH et Finances)

Autres collaborateurs occasionnels au projet : en cohérence avec le tableau des tâches

Fonctionnels (GRH, Finances, Formations) de chaque établissement.

Mode de pilotage du projet

Commentaires

Projet critique !

Quel rôle du directeur Informatique dans le projet?

Fiche de mission

Nom :

Intitulé du projet :

Fonction dans le projet :

Université d'appartenance et autre fonction :

Validation de la fiche :

◆ Le :

◆ Par :

Objectif du projet

Description des fonctions à assurer et de la responsabilité dans le projet

Charge de travail prévisionnelle à assurer par rapport au planning du projet (en % ETP)

Commentaires

Contexte - benchmarking

Indiquer ici quelles démarches seront entreprises pour positionner le projet par rapport aux pratiques des autres universités françaises et européennes, et pour tirer parti de celles-ci.

L'UdS est la seule université qui fusionne et est donc confrontée à des problématiques de fusion de ses bases. Les possibilités de benchmarking sont donc inexistantes

Interférences-coordination avec les autres projets

Décrire ici, le cas échéant, les interactions à coordonner avec les autres projets UdS.

Nature de l'interaction

Interaction avec les projets 3.17.2 (Construction d'un S.I. global), 3.17.3 (Mise en place de la DI et de la DUN) et 1.1.10 (Formation Apogée).

Calendrier des interactions

24 h / 24

Modalités de coordination prévues

Réunions communes

Fiche d'analyse des tâches du projet

	Tâches	Début de la tâche	Fin de la tâche	Description de la tâche	Livrables associés[1]	Ressources		Risques	Actions prévues pour contrer le risque
						Main d'œuvre	autres		
1	Référentiel	18/07/2008	31/12/2008						
1.1	Bilan d'étape	20/08/2008	01/09/2008						
1.1.1	Elaboration : Catherine et Jean-Claude			Faire le point avec le SIIG (Patrick Briswalter)	Documents de synthèse des resp. RH, finances et Apogée				
1.1.2	Validation par le groupe Référentiel	20/08/2008	26/08/2008	Organiser une réunion du groupe Référentiel	Version finale du document de synthèse				
1.2	Affinement avec les données de l'organigramme : réunion	27/08/2008	01/09/2008	Equipe prjjet + responsables UdS des services RH, finances et scolarité	Document final présentant le référentiel finalisé			Retard dans la définition de l'organigramme	Informers début septembre les porteurs du projet Organigramme de l'importance de récupérer les infos dans les temps et des besoins à ce niveau en termes de fiabilisation des bases
1.3	Communication	25/09/2008	04/11/2008	Information des services concernés	Document final présentant le référentiel				
2	Etat des lieux des problématiques et plans d'action : Apogee, Harpege, Nabucco	18/07/2008	07/10/2008						
2.1	Identifier les fonctionnels responsables	18/07/2008	05/09/2008	Cf. avec les SG et le SIIG					
2.2	Collecte des bilans par projet : état des lieux, analyse des problématiques et calendrier			Contacteur : Olivier Raunet, Michaël Gutnic, Patrick briswalter.	Ensemble des documents de bilans (pour chaque base)			Retard dans la réception des bilans	Sensibilisation des porteurs des projets Apogée, etc (relance par mail le 01/9/08)
2.3	Rencontrer les équipes projets : bilan, présentation des plans d'action	18/07/2008	07/09/2008	Organiser une réunion du groupe Référentiel	compte-rendu de réunion				
2.4	Synthèse : Plan d'action d'ensemble (planning, inventaire dess arbitrages politiques et identification des priorités)	07/07/2008	10/09/2008						
2.4.1	Elaboration :Catherine et Jean-Claude	29/08/2008	07/10/2008		V0 du plan d'action				
2.4.2	Validation interne	10/09/2008	19/09/2008						
2.4.3	Validation CP	22/09/2008	26/09/2008	Organiser une réunion du groupe Référentiel	V corrigée du plan d'action				
		07/10/2008	07/10/2008		V finale du plan d'action				

3	Mise en œuvre du plan de fusion des bases
3.1	Mise en place d'un groupe de travail avec un représentant par établissement et par domaine fonctionnel
3.2	Suivi de l'état d'avancement sur chaque base
3.3	Reporting au CP

18/07/2008 **31/08/2009**

10/09/2008	19/09/2008	Réunion à planifier avant le 03/10/2008, + fonctionnels par établissement.	Liste de diffusion du groupe				
10/09/2008	31/08/2009		Rapports d'avancement (un tous les mois)				
01/10/2008	31/08/2009						

